



# UNGARIA

Nu se ține nici o evidență statistică națională privind cheltuielile aferente asistenței juridice garantate.

Poliția este discretă vizavi de avocatul care trebuie să fie numit din oficiu, ceea ce duce la îngrijorări de corupție.

### PREZENTAREA GENERALĂ A SISTEMULUI DE ASISTENȚĂ JURIDICĂ GARANTATĂ

#### CUM ESTE ORGANIZAT?

Asistența juridică garantată în Ungaria se caracterizează printr-o lipsă de management unificat. În cauzele penale, dacă persoana nu-și poate permite un avocat, li se va numi un avocat privat sau apărător din oficiu. Acești avocați sunt numiți de structura care conduce etapa respectivă a procesului: poliția, procurorul sau instanța de judecată. Avocații sunt selectați dintr-o listă întocmită de barourile regionale, dar autoritățile desemnatoare sunt absolut libere în luarea deciziei de numire. Avocații numiți nu sunt obligați să aibă experiență sau pregătire în apărarea penală.

Este obligatoriu ca persoana să aibă formal avocat într-un șir de situații, inclusiv dacă persoana este deținută sau învinuită de o infracțiune gravă. Cu toate acestea, dacă inculpatul nu susține testul mijloacelor, care stabilește un prag foarte scăzut, va fi legal obligat să ramburseze statului costurile și onorariile avocatului numit din oficiu. În practică, de regulă nu este posibil de a pune în aplicare această cerință, deci în practică sistemul funcționează ca un fel de asistență juridică garantată gratuită neoficială.

#### CUM ESTE FINANȚAT?

Achitarea avocaților din oficiu se face de autoritățile desemnatoare individuale (poliția, procuratura și instanțele de judecată). Lipsa unui management unificat înseamnă că nu este posibil de a obține date exacte despre suma totală medie anuală cheltuită pentru asistența juridică garantată penală. Cifrele respective ar trebui să fie colectate de la fiecare dintre cele trei autorități desemnatoare diferite, iar încercările de a face acest lucru au indicat că majoritatea acestor instituții nu țin evidența sumelor pe care le achită avocaților în calitate de onorarii și costuri aferente asistenței juridice garantate.

#### CUM ESTE MONITORIZAT?

Nu există vreo instituție cu responsabilitatea de gestionare a serviciilor de asistență juridică garantată sau de monitorizare a calității. Clienții care au plângeri în privința serviciilor avocatului le pot depune la baroul de avocați local.

### ELIGIBILITATEA

#### CINE ESTE ELIGIBIL PENTRU ASISTENȚA JURIDICĂ GARANTATĂ?

Este obligatoriu ca persoana formal să aibă avocat într-un șir de situații, iar dacă nu-și permite să-și angajeze unul, i se va desemna un avocat din oficiu. Situațiile de apărare obligatorie includ: (i) dacă persoana este învinuită de o infracțiune care se pedepsește cu închisoare pe un termen de cinci ani și mai mult; (ii) dacă este deținută; (iii) dacă este minor, surd, orb sau suferă de o dizabilitate mentală; (iv) dacă nu vorbește limba maghiară; sau (v) dacă susține testul mijloacelor și solicită un avocat. În plus, autoritatea desemnatoare are discreția să numească un avocat din oficiu în orice moment dacă consideră că principiile unui proces echitabil cer acest lucru. Din cauza gamei largi de situații care necesită apărare obligatorie, o rată relativ înaltă de inculpați teoretic sunt eligibili pentru un avocat din oficiu. Important este însă că, dacă aceștia nu susțin testul mijloacelor, vor fi obligați să ramburseze costurile avocatului din oficiu.



# ASISTENȚA JURIDICĂ GARANTATĂ ÎN: UNGARIA

## PRINCIPALELE PROBLEME ÎN DOMENIUL ASISTENȚEI JURIDICE GARANTATE

**Nu există o autoritate națională** care să administreze asistența juridică garantată în cauzele penale și să monitorizeze calitatea serviciilor.

**Accesul la un avocat** la etapa de investigație a procesului este problematic.

**Testul mijloacelor are un plafon foarte scăzut** – ca să te califici trebuie să câștigi mai puțin de 95-190 de euro pe lună.

**Alegerea și numirea avocaților** e totalmente la discreția autorității de investigare, ceea ce duce la preocupări de independență.

**Remunerarea mică** pentru serviciile de asistență juridică garantată.

Poliția nu trebuie să aștepte sosirea avocatului până a începe interogarea bănușilor.

## TESTUL MIJLOACELOR ȘI FONDULUI

Plafonul financiar pentru testul mijloacelor este extrem de scăzut și este legat cu pensia minimă de vârstă din Ungaria. În 2015, pentru a satisface testul mijloacelor, venitul lunar al unei persoane care locuiește singură nu trebuia să depășească suma de 190 de euro. Iar cel al persoanelor care locuiesc împreună cu cineva nu trebuia să depășească 95 de euro.

Nu există un test specific al fondului, în loc de aceasta există un șir larg de situații care necesită apărare obligatorie, împreună cu discreția largă a autorității desemnatoare de a numi un avocat de asistență juridică garantată.

## REALITĂȚILE ACCESULUI LA ASISTENȚA JURIDICĂ GARANTATĂ

### ACCESUL LA ASISTENȚA JURIDICĂ GARANTATĂ LA ETAPA DE INVESTIGAȚIE

În realitate, bănușii rar au acces efectiv la un avocat din oficiu la etapa de investigație a procesului, iar unii nici nu conștientizează că la această etapă li s-a numit un avocat. Cercetările efectuate de Comitetul Helsinki din Ungaria în 2011 a constatat că doar 16% dintre bănușii au beneficiat de un avocat la prima interogare, avocații frecvent eșuând să ia legătura cu clienții lor până la prima ședință de judecată. Nu există vreo schemă a avocaților de serviciu, chiar dacă poliția înștiințează avocații apărării, ea nu este obligată să aștepte sosirea avocatului până a începe interogarea bănușilor. Un studiu din 2014 efectuat de Comitetul Helsinki din Ungaria de asemenea a constatat deosebiri etnice în acest sens. Studiul a constatat că în 65% de cauze împotriva inculpaților de origine romă și în 40% de cauze împotriva inculpaților ne-romi, poliția a înștiințat avocatul cu mai puțin de o oră (iar în unele cazuri, cu doar câteva minute) înainte de începerea interogării, asigurându-se că nu era suficient timp alocat pentru ca aceștia să fie prezenți sau să se pregătească adecvat.

Chiar și în cazurile cu apărare obligatorie, avocații din oficiu deseori lipsesc de la interogările poliției. Apărarea obligatorie nu cere prezența efectivă a avocatului la etapa de investigație, de aceea neînfișșarea avocatului nu va împiedica poliția să interogheze bănușul sau să întreprindă alte acțiuni procedurale.

### CALITATEA ASISTENȚEI JURIDICE GARANTATE ȘI APĂRAREA PENALĂ EFICIENTĂ

Preocupările privind calitatea redusă a asistenței juridice garantate în Ungaria sunt legate de două aspecte majore: independența și remunerarea redusă.

Decizia cu privire la avocatul care să fie numit din oficiu este totalmente la discreția autorității de investigare. Ei pot alege orice avocat din lista pusă la dispoziție de barou. În 2013 Comitetul pentru Prevenirea Torturii a criticat această practică, remarcând acuzațiile precum că acești avocați acționează mai degrabă în interesele polișștilor decât ale clienșșilor. Cercetările efectuate de Comitetul Helsinki din Ungaria în 47 de unități de poliție în 2011 au constatat că poliția în mod repetat numește un avocat preferat; la un inspectorat de poliție 82% din cauzele cu asistență juridică garantată au fost repartizate unui singur avocat. Într-un proiect pilot în care era utilizat un sistem computerizat de repartizare a avocașșilor dintr-o listă aprobată, poliția deseori depășea sistemul până când pe ecran apărea un avocat "potrivit".

Remunerarea pentru asistența juridică garantată este semnificativ mai redusă decât onorariul pentru cauzele private. Avocașșii de asistența juridică garantată câșșșigă circa 17-21 de euro per oră și doar jumătate din această sumă pentru consultașșiile cu inculpatul deșșșinut.



OPEN SOCIETY  
JUSTICE INITIATIVE

