

MINISTERUL ENERGIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA



Fundația
Soros
Moldova



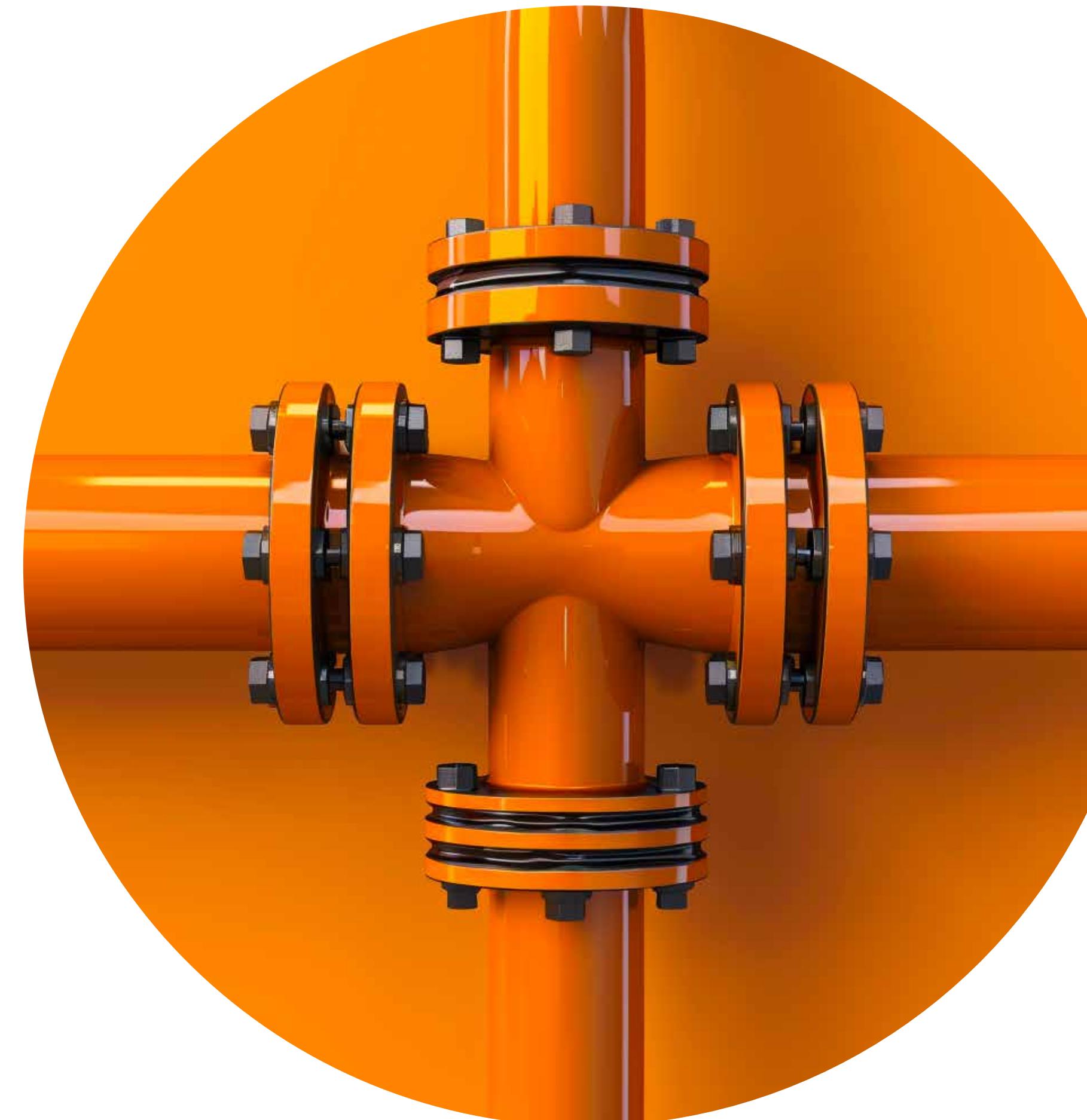
Modelele UE de Nationalizare a infrastructurii rețelelor de gaze naturale. Impactul economic și mecanismele de reglementare. Avantajele și dezavantajele aplicabilității respectivelor modele în Republica Moldova.

GRAUR Ruslan

Introducere

Infrastructura de transport a gazelor naturale este deținută de entități, pentru care asigurarea transparentei decizionale a sectorului energetic din Republica Moldova constituie o dilemă. În contextul războiului din Ucraina, dar și în cazul altor situații excepționale potențiale este important ca statul să dețină proprietatea asupra infrastructurii critice.

Din motiv că infrastructura de gaze, la moment, este deținută preponderent de către SAP „Gazprom”, o companie deținută de Federația Rusă, suntem supuși riscurilor și amenințărilor la adresa securității naționale. Astfel, este imperios ca statul să acționeze strategic și să-și consolideze securitatea prin naționalizarea infrastructurii.



Rețeaua europeană de gaze naturale

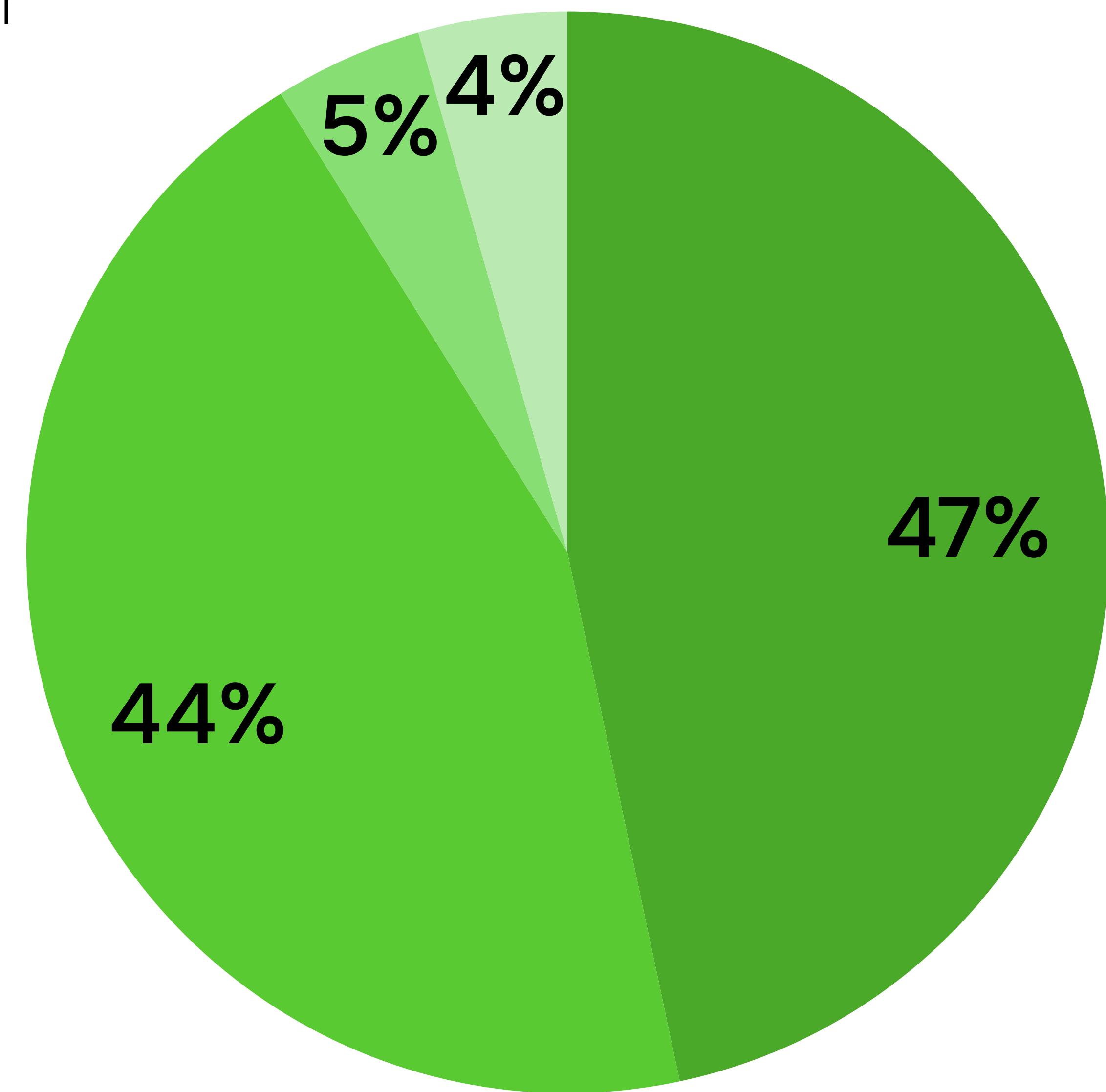
Rețeaua europeană de gaze are o întindere totală de cca. 218.000 km de rețea de transport și 1.640.000 km de rețea de distribuție asigurând cererea de consum a cca. 116 milioane consumatori de gaze naturale. Gazele naturale acoperă 23% din consumul de energie la nivel european.

Enagás (Spania), Fluxys (Belgia), GRTgaz (Franța) și Snam (Italia) sunt cei mai mari patru transportatori de gaze (OST) din Europa, deținând infrastructură pe întreg continentul și nu numai. Împreună dețin mai mult de jumătate din terminalele de GNL ale UE și peste 100.000 km de conducte, cu noi proiecte planificate.



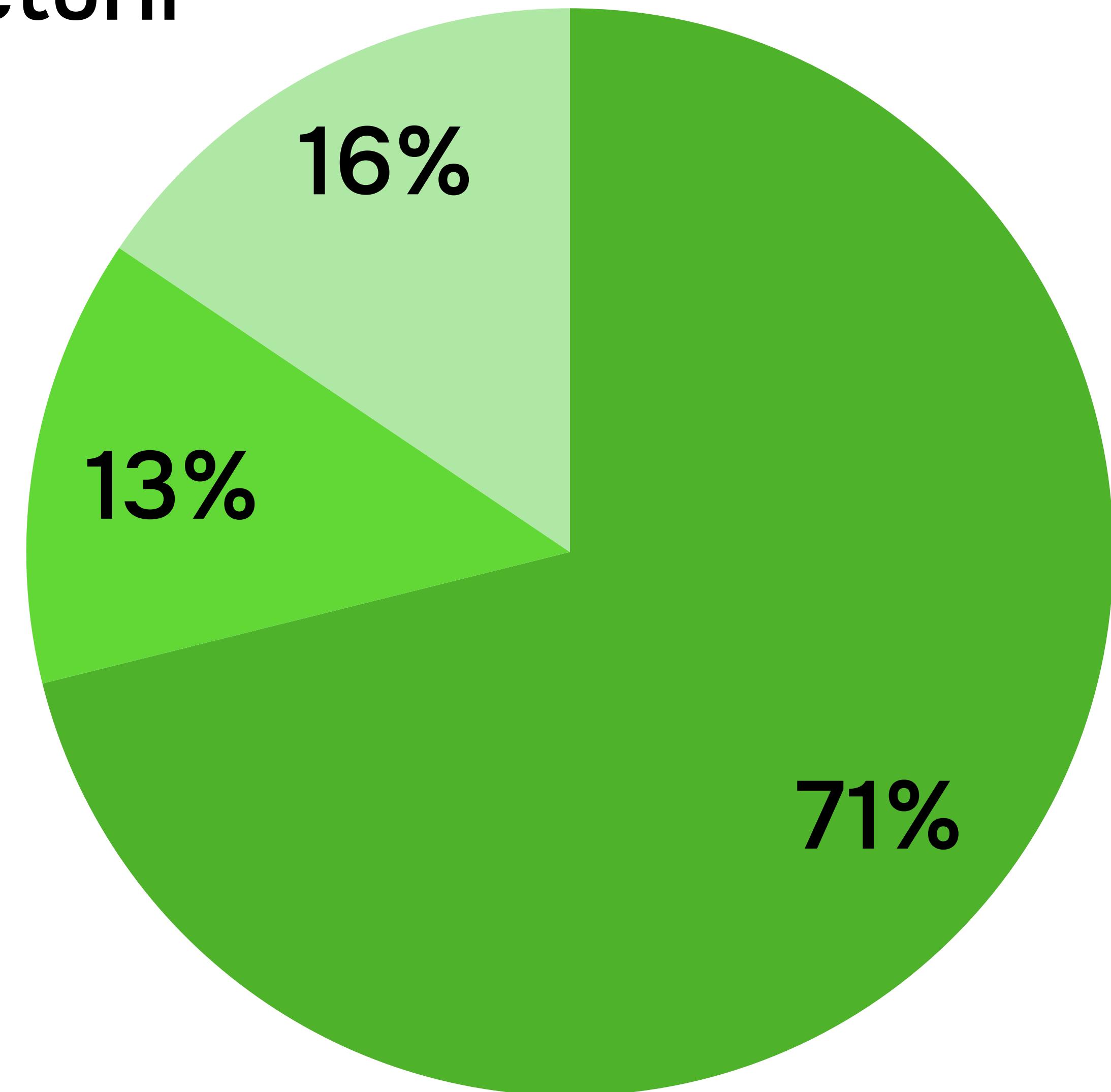
Tipul de separare a OST-urilor după **pachetul III energetic**

■ OU ■ OIT ■ OIS ■ N/A

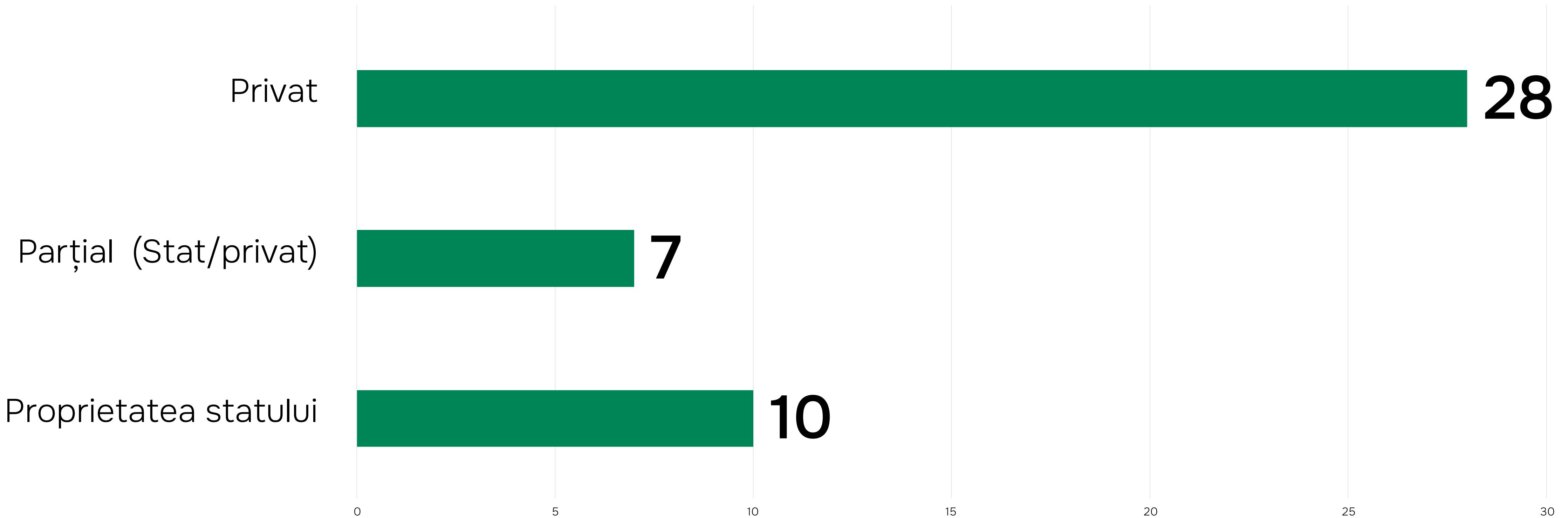


OST-urile în funcție de tipul de proprietate și operationalitate a **infrastructurii** **de transport**

- Proprietar
- Operează
- Proprietar parțial



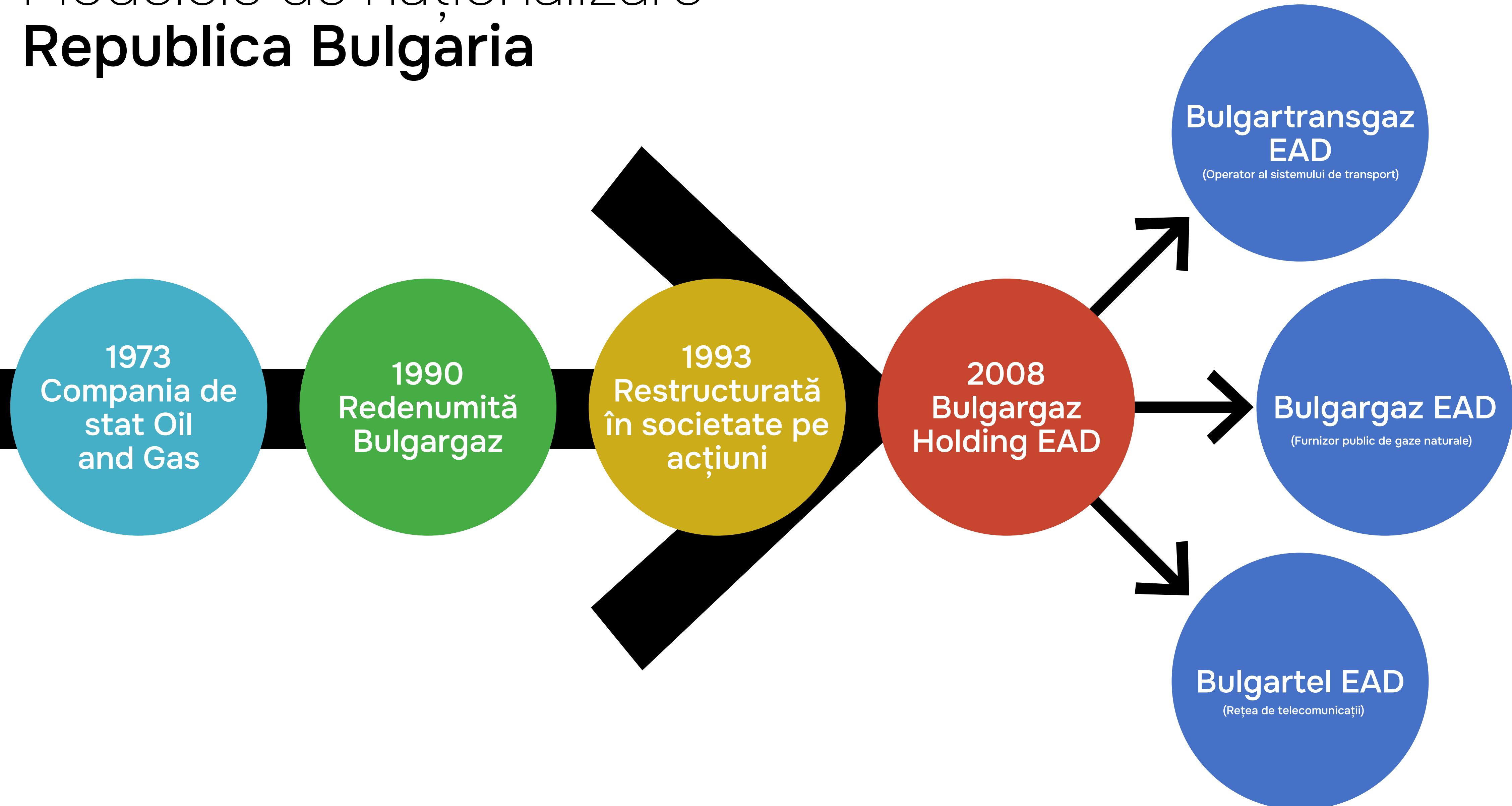
OST-urile în funcție de tipul de **proprietate**



Statele din Uniunea Europeană care detin în proprietate operatorul de transport împreună cu toată infrastructura de transport a gazelor naturale.

Nr.	Țara	OST
2.	Bulgaria	Bulgartransgaz EAD
3.	Croația	Plinacro Ltd
4.	Danemarca	Energinet
5.	Estonia	Elering
6.	Finlanda	Gasgrid Finland
7.	Irlanda	Gas Networks Ireland
8.	Slovacia	Eustream
9.	Țările de Jos	Gasunie Transport Services BV
	Polonia*	Gaz-System

Modelele de naționalizare **Republica Bulgaria**



Republica Croația

- 1964 Naftaplin împreună cu rafinăriile din Rijeka și Sisak au înființat compania INA-Industrija nafta
- 2001 Restructurarea INA, înființarea companiei Plinacro d.o.o.
- 2002 Guvernul croat a achiziționat Plinacro d.o.o.
- 2007 Certificat ca operator de sistem de transport (TSO)

Polonia



2004

A fost înființat
GAZ-SYSTEM S.A.
ca PGNiG – Przesył.



2005

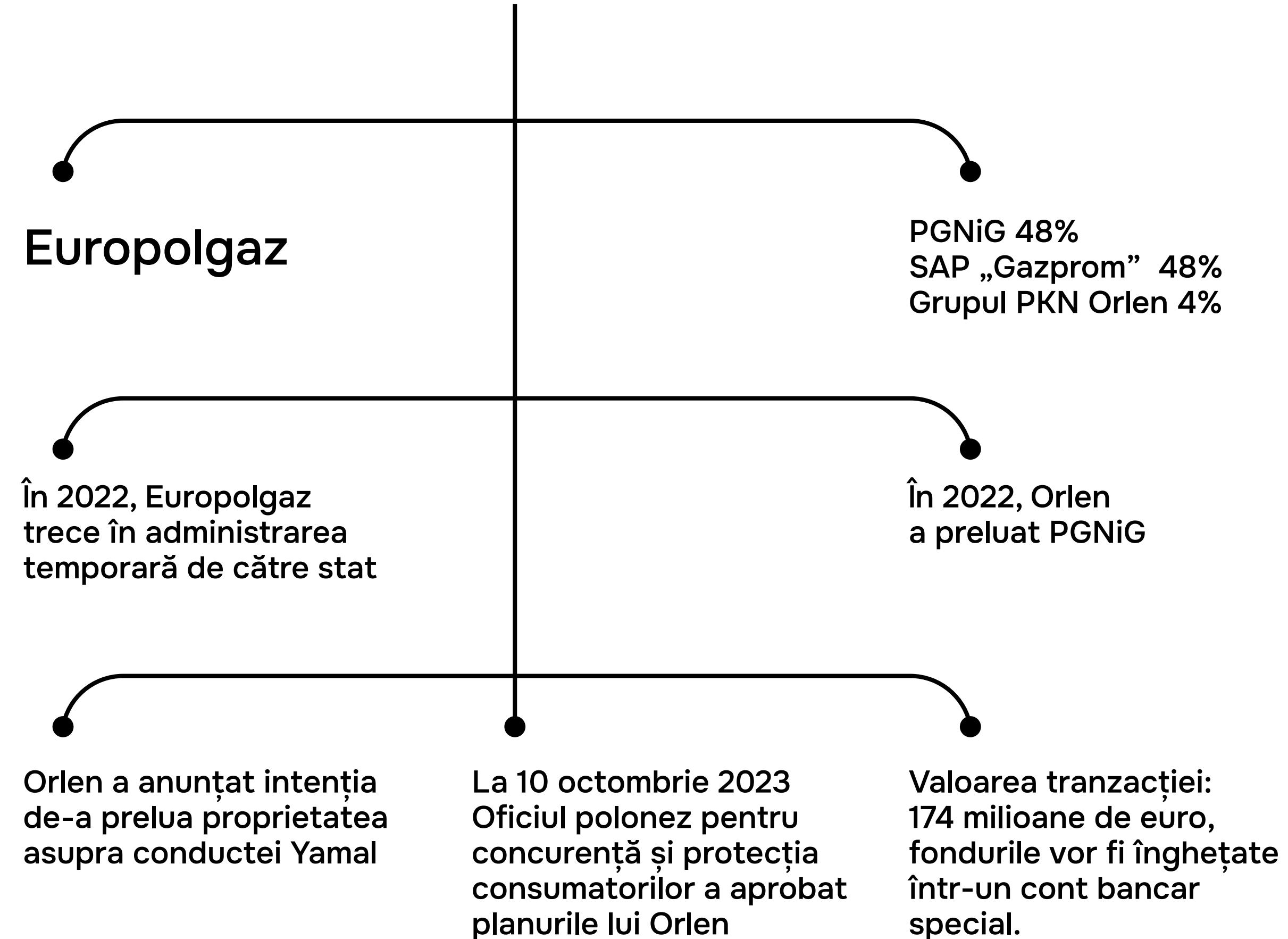
PGNiG a transferat toate
acțiunile GAZ-SYSTEM S.A.
către Trezoreria Statului.



2010

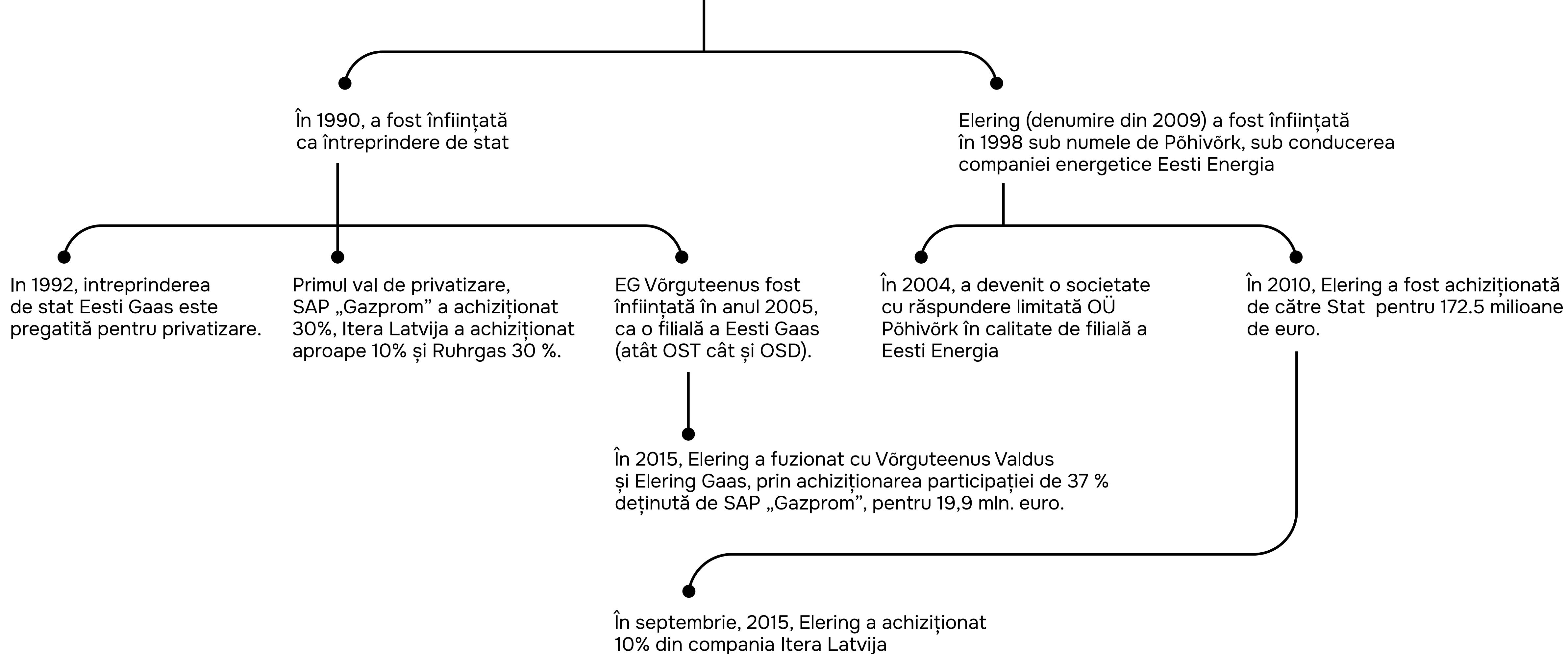
Gaz-System a fost numit
operator de sistem al întregului
sistem polonez de transport al
gazelor naturale, cu excepția
conductei Yamal.

Conducta Yamal

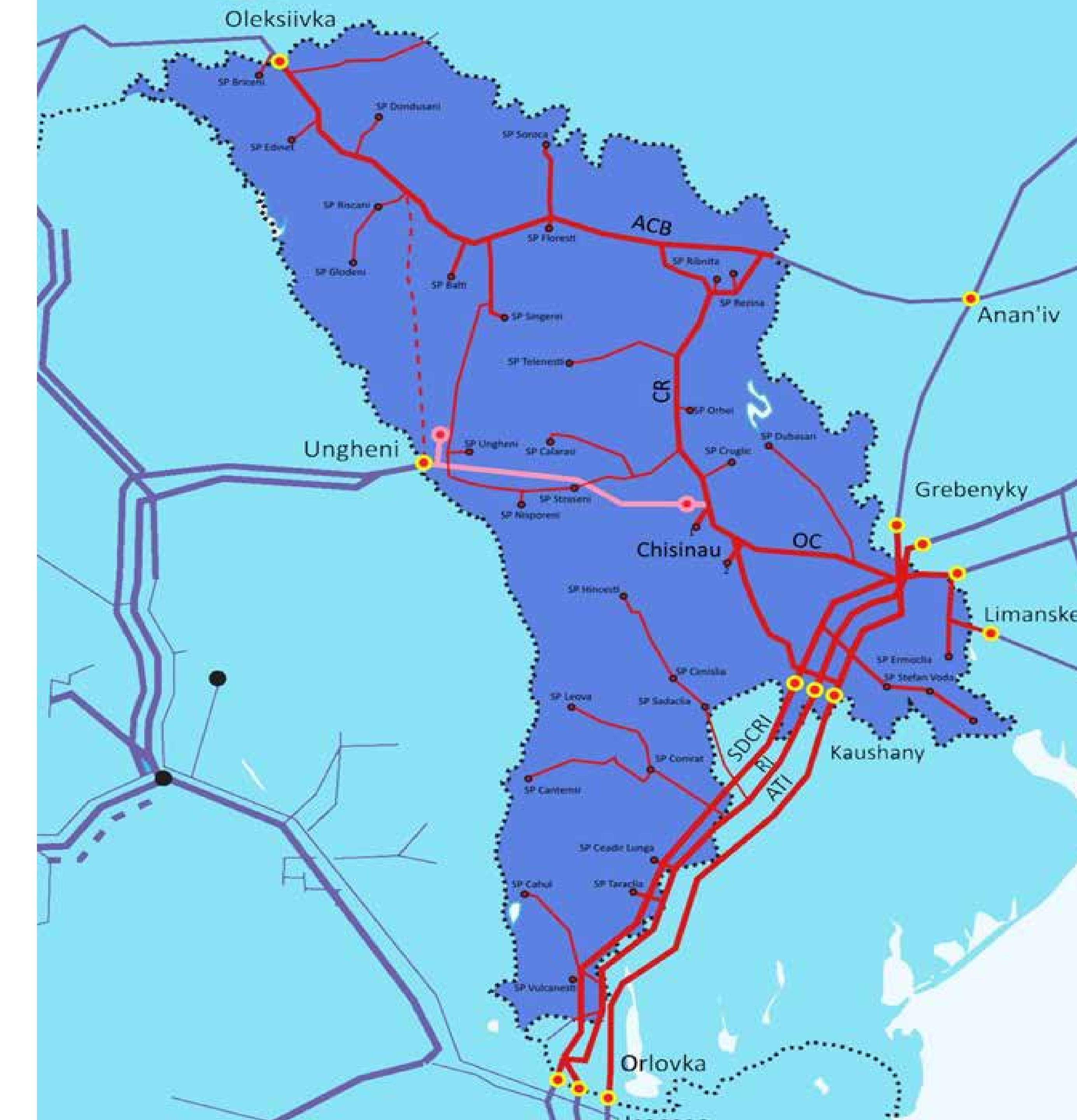


Republica Estonia

În 1947, compania Eesti Gaas (denumire din 1988) construiește prima conexiune de conductă între Estonia și Rusia (RSFSR)



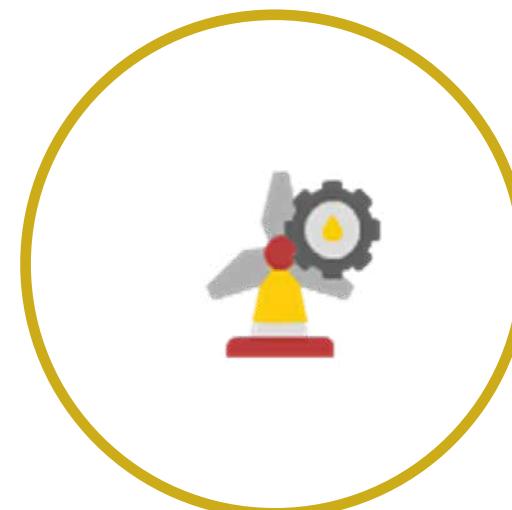
Harta rețelelor de transport al gazelor naturale din Republica Moldova.



Proprietatea rețelelor de transport al gazelor naturale

Nr.	Denumirea proprietarilor rețelelor de transport al gazelor naturale	Lungimea totală, (km)	%	din care magistrale (km)	din care brașamente (km)
Total, din care:		1652, 521	100	776, 315	906, 206
1	SRL „Vestmoldtransgaz”	122, 736	7,29	120, 008	2, 728
2	Autoritățile administrației publice centrale și locale, total, din care:	224, 23	13,33	46,28	177, 950
	Autoritățile administrației publice centrale	46, 58	2,77	46.28	0,3
	Autoritățile administrației publice locale	177, 65	10,56		177, 65
3	Agenți economici, din care:	1 335, 555	79,38	610,027	725,528
	SA „Moldovagaz”	1011, 271	60,11	593,567	417,704
	SRL „Moldovatransgaz”	288, 099	17,12	16,46	271,639
	I.M. „Rotalin Gaz Trading" SRL	25,57	1,52	0	25, 57
	SRL „Garma-Grup”	0, 055	0,003	0	0.055
	UMG «Pricarpattransgaz» (Од, ІПУ МГ) (Ucraina)	10, 56	0,627	0	30,56

Evoluția proprietății asupra rețelei începând cu anul 1990



Prima etapă (1992 - 1995) – Rețeaua se află în proprietatea Republicii Moldova, o parte din acest patrimoniu este controlată administrativ de către autoritățile separatiste.

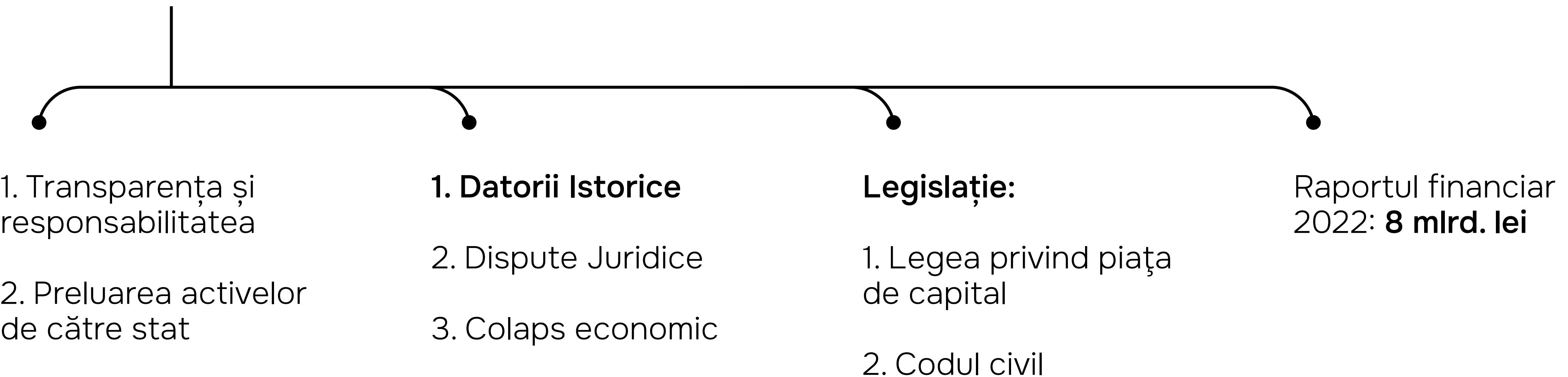


A doua etapă (1995 - 1998) – Rețeaua de transport devine parte a capitalului statutar al întreprinderii mixte moldo-ruse, a societății pe acțiuni de tip închis „**Gazsnabtranzit**”, în care 50% plus o acțiune privilegiată (cu drept de vot) o deține SAP „**Gazprom**”.



A treia etapă (1998 - prezent) - Toată infrastructura de transportare a gazului devine parte din capitalul statutar al întreprinderii moldo-ruse SA „**Moldovagaz**”, în care 50% plus o acțiune privilegiată o deține concernul rus SAP „**Gazprom**”.

Scenariul 1: Achizitionarea actiunilor SA „Moldovagaz” detinute de SAP „Gazprom” și SRL „Tiraspoltransgaz”.



Scenariul doi: Achiziționarea companiei SRL „Moldovatransgaz” de la SA „Moldovagaz”.

- - 1. Lipsa datoriilor
 - 2. SRL „Moldovatransgaz” este pregătită pentru operarea sistemului de transport
- - 1. Nu detine în proprietate toată infrastructura de transport
 - 2. SAP „Gazprom” va bloca tranzacția
- - 1. Conformitatea cu **Pachetul Energetic III**
 - 2. Proceduri de separare
 - 3. **LEGE** națională privind naționalizarea și interzicearea păstrării investițiilor SAP „Gazprom”
- - 1. Evaluarea și Finanțarea Achiziției
 - 2. Negocierea cu SAP „Gazprom”
 - 3. Datoriile și Obligațiile Financiare

Scenariul trei: Achiziționarea rețelei de transport din proprietatea SA „Moldovagaz” și SRL „Moldovatransgaz”.

-
- ```
graph TD; A[Scenariul trei] --- B[1. Controlul asupra infrastructurii]; A --- C[2. Beneficii economice]; A --- D[1. Blocarea de către SAP „Gazprom”]; A --- E[2. Costuri de operare și întreținere]; A --- F[3. Preț exagerat]; A --- G[4. Datoria malului drept către SAP „Gazprom”]; A --- H[5. Potențialul de conflicte geopolitice]; A --- I[1. Obligativitatea de înstrăinare a proprietății rețelelor (Pachetul III energetic)]; A --- J[2. Modelul de naționalizare a Poloniei]; A --- K[3. Transparenta și Consultarea Publică]; A --- L[4. Structura Actionariatului]; A --- M[1. Recuperarea investiției]; A --- N[2. Evaluarea activelor]; A --- O[3. Investiții pentru modernizare]
```
- 1. Controlul asupra infrastructurii
  - 2. Beneficii economice
  - 1. Blocarea de către **SAP „Gazprom”**
    - 2. Costuri de operare și întreținere
    - 3. Preț exagerat
    - 4. Datoria malului drept către **SAP „Gazprom”**
    - 5. Potențialul de conflicte geopolitice
  - 1. Obligativitatea de înstrăinare a proprietății rețelelor (Pachetul III energetic)
    - 2. Modelul de naționalizare a **Poloniei**
    - 3. Transparenta și Consultarea Publică
    - 4. Structura Actionariatului
  - 1. Recuperarea investiției
    - 2. Evaluarea activelor
    - 3. Investiții pentru modernizare

## Scenariul patru: Insolvabilitatea și falimentarea companiei **SA „Moldovagaz”.**

---

- 1. Preluarea infrastructurii de transport
- 2. Restructurare sectorului energetic (furnizor Universal)
- 1. Instabilitate în sectorul energetic
- 2. Costurile și complexitatea procedurilor de insolvență și faliment
- 3. Impactul asupra regiunii Transnistrene
- 1. Impune SA „Moldovagaz” să ramburseze mijloacele financiare acumulate nejustificat
- 2. Legislația Republicii Moldova: Legea privind insolvența, Codul de procedură civilă.
- 3. Falimentarea în baza problemelor create artificial de către Federația Rusă prin SAP „Gazprom”.
- 1. Vânderea activelor
- 2. Costuri legale și administrative
- 3. Auditul efectuat de Camera de Conturi în perioada 2022-2023

# Concluzie

Toate aceste acțiuni impun Republicii Moldova suport politic cât și social. Economia precară a statului și situația geopolitică din regiune nu permite implementarea acțiunii de naționalizare fără suportul ferm al statelor ce poate fi primită prin aderarea la UE. Astfel mizăm pe parcursul european al Republicii Moldova și în context, un spațiu comun European care va fundamenta procesul decizional și va susține implementarea mecanismelor de naționalizare a infrastructurii critice, pentru asigurarea securității naționale.

# Recomandări

Este important ca statul să identifice un scenariu pe cât de pozitiv posibil, care să nu afecteze aprovisionarea cu gaze a Republicii Moldova și să nu influențeze tariful la gazele naturale.

Atunci când sunt analizate aceste scenarii trebuie să fie luată în considerare și regiunea Transnistreană, care la moment este alimentată cu gaze naturale gratuite.

Mai mult este necesar de identificat fezabilitatea naționalizării pentru Republica Moldova.

Scenariul prin care Statul achiziționează subsidiara MTG de la SA „Moldovagaz”, este unul din cele mai potrivite, dar atât timp cât încă nu detine toată infrastructura de gaze, este greu să facem previziuni.

Republica Moldova ar putea fonda un operator de transport a gazelor naturale de stat, care să ia în gestiune rețeaua detinută de SA „Moldovagaz” și SRL „Moldovatransgaz”.

Toate entitățile responsabile de monitorizarea și controlul acțiunilor ilegale săvârșite în ultimii 20 de ani în sectorul energetic trebuie să se autosizeze și să identifice fraudele și persoanele responsabile de săvârșire acestor inegalități.

Statul trebuie să ia o atitudine mai serioasă referitor la protejarea infrastructurilor critice.

Lege care să reglementeze naționalizarea obiectivelor de interes național pentru asigurarea securității

# Vă mulțumesc!



MINISTERUL ENERGIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA



Fundația  
Soros  
Moldova



green**city**lab